

Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

## Kaupunginhallituksen vastaus tarkastuslautakunnan arviointikertomuksessaan vuodelta 2023 esittämiin huomioihin

Tampereen kaupungin tarkastuslautakunta on antanut arviointikertomuksensa vuodelta 2023, ja kaupunginvaltuusto on käsitellyt sen kokouksessaan 20.5.2024, § 74. Kaupunginvaltuusto velvoitti kaupunginhallitusta ja lautakuntia ryhtymään toimiin arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta sekä raportoimaan näistä valtuustolle lokakuun 2024 loppuun mennessä.

Konsernihallinnon strategiayksikkö on pyytänyt vastaukset tarkastuslautakunnan esittämiin huomioihin ja laatinut niistä tämän koosteen. Vastauksista käyvät ilmi toimenpiteet, joihin on jo ryhdytty tai joihin ryhdytään arviointikertomuksessa esitettyjen huomioiden johdosta. Osa annetuista vastauksista on käsitelty asianomaisissa toimielimissä ja osa on valmisteltu virkamiestyönä. Toimielimissä vastaukset on käsitelty seuraavasti: Kasvatus- ja opetuslautakunta 20.8.2024, § 71. Annetut vastaukset esitetään tässä koosteessa kokonaisuudessaan lyhentämättöminä.

### Sisällys

1. Tarkastuslautakunnan arviointi maahanmuuttajataustaisten oppilaiden tukemisesta perusopetuksessa.....	1
2. Tarkastuslautakunnan arviointi Tammelan stadion -allianssihankkeesta.....	3
3. Tarkastuslautakunnan arviointi Tampereen kaupungin ja Pirkanmaan hyvinvointialueen työllisyyspalvelujen yhdyspinnasta lakisääteisissä palveluissa .....	3
4. Tarkastuslautakunnan arviointi Tampere-konsernin omistajaohjauksesta .....	4
5. Tarkastuslautakunnan arviointi Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:stä .....	6
6. Tarkastuslautakunnan arviointi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:stä .....	7

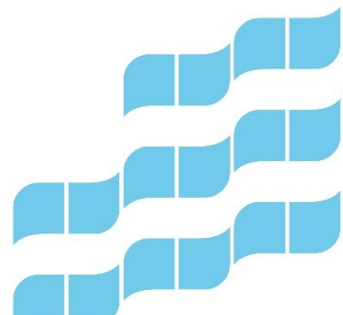
### 1. Tarkastuslautakunnan arviointi maahanmuuttajataustaisten oppilaiden tukemisesta perusopetuksessa

#### Sivu 38, perusopetus

**Tarkastuslautakunta:** ”Tampereella perusopetuksen vuoden 2023 vuosisuunnitelmassa oli S2-opetuksen ja oman äidinkielen opetuksen toimivuuden arviointi ja kehittäminen. Nämä ovat kuitenkin vielä käsittelyvaiheessa ja tuloksia saadaan vasta vuoden 2024 keväällä. Tarkastuslautakunta pitää tärkeänä, että perusopetuksessa selvitetään S2-opetuksen ja oman äidinkielen opetuksen toimivuutta ja kehitetään näitä. Lautakunta odottaa näiden selvitysten tuloksia.”

Lausuntoa pyydetään: ***Minkälaisia arviointituloksia saatiin S2-opetuksen ja oman äidinkielen opetuksen toimivuudesta ja minkälaisia kehittämiskohteita havaittiin?***

Lausunnon antaja: Kasvatus- ja opetuslautakunta



Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

**Kasvatus- ja opetuslautakunta:**

”Oman äidinkielen opetusta Tampereen kaupungissa on arvioitu ja kehitetty seuraavin tavoin:

Oman äidinkielen opetuksen palautekysely huoltajille lukuvuonna 2023–2024 nosti esiin oman äidinkielen opetuksen tärkeyden, mutta huoltajat kritisoivat opetuksen epätasaista laatua. Oman äidinkielen opettajilla on usein vähän yhteistyömahdollisuuksia muun opetushenkilöstön kanssa. Heillä ei ole selkeää työyhteisöä, koska he opettavat tavallisesti koulupäivän ulkopuolella ja monella koululla. Lisäksi kelpoisuusehdot täyttäviä oman äidinkielen opettajia on hyvin vaikea rekrytoida erityisesti Suomessa harvinaisempien kielten osalta.

Oman äidinkielen toiminnan laadun kehittämiseksi resurssia kohdennetaan samanaikaisopetukseen ja kielitietoiseen opetukseen nostamalla perustettavan oman äidinkielen opetusryhmän alaraja 12 oppilaaseen ja ohjaamalla siitä vapautuvaa resurssia koulupäiviin ja samanaikaisopetukseen. Kiinteämpi työskentely osana kouluyhteisöä vahvistaa osaltaan myös koulujen monikulttuurisuusosaamista.

Suomi toisena kielenä -opetusta Tampereen kaupungissa on arvioitu ja kehitetty seuraavin tavoin:

Olemme kiinnittäneet huomiota siihen, että perusopetuksessa on havaittavissa Suomi toisena kielenä (S2) -oppilaiden yliedustus tehostetun ja erityisen tuen oppilaisissa. Tampereen kaupungin perusopetuksen oppilaista 8,4 % sai lukuvuonna 2023–2024 erityistä tukea. S2-oppilaiden määrä kaupunkitasolla oli 2 800 eli 14,8 % koko oppilasmäärästä. Erityisen tuen oppilaisista S2-oppilaita oli 28 %. Opetuksen kehittämistoimissa tulee jatkossa kiinnittää erityistä huomiota kielitaidon vahvistamiseen ja oppimisedellytysten tuen tarpeiden eroihin sekä oikeanlaiseen tukeen.

S2-oppilaiden koulukokemuskyselyn mukaan oppilaat ovat pääosin tyytyväisiä koulussa saamaansa opetukseen, mutta kouluissa esiintyvä rasismi nousi huolestuttavana ilmiönä esiin. Perusopetuksen toimijoiden rasisminvastainen työryhmä on tehnyt koulujen toiminnan tueksi selkokielisen rasismin määritelmän kouluille sekä toimenpideohjeet rasisminvastaiseen toimintaan.

Ahvenisjärven koulussa on toteutettu pilottikokeilu, jossa 7. vuosiluokan S2-oppilaat jaettiin luokkiin suomen kielen taitotason perusteella. Kokeilusta saadun palautteen mukaan oppilaat viihtyivät yhteisellä oppitunnilla ja S2-oppilaat tunsivat olevansa osa luokkaa, eivätkä enää arastelleet muita oppilaita. Koulussa jatketaan samaa toimintamallia lukuvuonna 2024–2025.

Perusopetuksen toimintaohjeet kielitietoiseen opetuksen järjestämisen tavoista otettiin käyttöön elokuusta 2024 alkaen. Lukuvuodeksi 2024–2025 vähennetään myös S2-oppilaan opetuksen erillisryhmiä alkuopetuksessa ja vahvistetaan näin oppilaiden suomen kielen taidon kehittymistä. Oppilaiden siirtymistä perusopetuksen aikana S2-oppimäärästä S1-oppimäärään tuetaan oppilaan suomen kielen taidon kehitys huomioiden. Lukuvuoden 2024–2025 alusta lähtien perusopetuksessa hyödynnetään Espoon kaupungin perusopetuksen toimintamallia, jossa kaikki suomenkielisestä esiopetuksesta perusopetukseen siirtyvät oppilaat sijoitetaan ensisijaisesti S1-oppilaiksi.”



Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

## 2. Tarkastuslautakunnan arviointi Tammelan stadion -allianssihankeesta

### Sivu 52, Tampereen stadion -allianssihanke

**Tarkastuslautakunta:** ”Valtuuston myöntämä lisämääräraha vuonna 2023 ei riittänyt, ja vuoden 2024 talousarvioon tehtiin 2,7 miljoonan euron lisäys hankkeen loppuunsaattamiseksi. Tarkastuslautakunta seuraa hankkeen valmistumista ja haluaa tietää hankkeen lopulliset kustannukset.”

Lausuntoa pyydetään: ***Kuinka suuri oli hankkeen lopullinen kustannus?***

Lausunnon antaja: Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm

#### **Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm:**

”Tampereen kaupungin yhteenlasketut kustannukset sisältäen kaupungin omat kustannukset ja allianssin kustannukset varauksineen ovat hankkeen valmistuttua ja taloudellisen loppuselvityksen jälkeen 44,063 milj. euroa. Stadionin alkuperäinen kustannusarvio oli 28,4 milj. euroa, johon kaupunki sai avustuksia (OKM liikuntapaikka-avustus ja UEFA Hat Trick avustus) 1,75 milj. euroa. Stadionkorttelin maanmyyntituloja kaupunki sai 14,98 milj. euroa.”

## 3. Tarkastuslautakunnan arviointi Tampereen kaupungin ja Pirkanmaan hyvinvointialueen työllisyyspalvelujen yhdyspinnasta lakisääteisissä palveluissa

### Sivu 69, yhdyspinnat

**Tarkastuslautakunta:** ”Kaupungin ja Pirhan välisen yhdyspinnan tilanne on laitton ja kestämaton. Työllisyys- ja kasvupalvelut on erittäin vaikeassa tilanteessa, sillä laitton tilanne johtuu Pirhan sisäisistä ongelmista. Pirhan tulee sitoutua määrittelemään henkilöstöresurssit ja sopimaan yhteisistä toimitiloista, jotta työllisyys- ja kasvupalveluiden lakisääteiset rajapinnat saadaan säädösten määrittämälle tasolle. Näin parannetaan heikoimmin työllistyvien työhön pääsemiseen edellytyksiä. Tarkastuslautakunta odottaa työllisyys- ja kasvupalveluiden myötävaikuttavan ongelmien korjaamiseen niiltä osin, kuin se on mahdollista.”

Lausuntoa pyydetään: ***Onko työllisyyspalveluiden yhdyspinnat saatu järjestettyä Pirkanmaan hyvinvointialueen kanssa niin, että toiminta on lainmukaista?***

Lausunnon antaja: Työllisyysjohtaja Regina Saari

#### **Työllisyysjohtaja Regina Saari:**

”Työllistymistä edistävän monialaisen yhteispalvelun (TYP) toiminta on jatkunut siirtymävaiheen rakenteella (Pirhan työllisyystiimi) kohtuullisesti yhteisissä toimitiloissa. Tämä rakenne turvaa mm. kuntouttavan työtoiminnan perusvolyymin (n. 2000 asiakasta). Pirhalla on kuitenkin ollut tarkoitus purkaa tämä rakenne, eikä sitä ole tästä syystä olla pystytty sopimuksellisesti vakiinnuttamaan.

Muut palvelut, joissa ei ole yhdessä sovittua selkeää rakennetta ja riittävää resurssointia kangertelevat selvästi enemmän ml. aktivointisuunnitelmien laatiminen ja kuntouttavaan työtöimintaan ohjautuminen yhteisillä aktivointisuunnitelmilla. Selvästi laittomista menettelytoimista on (ml. kirjallinen aktivointisuunnitelmamenettely) on luovuttu, mutta lainmukaiseen



Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

aktivointisuunnitelmien laadintaan ei hyvinvointialueelta ole osoitettu asiakaskunnan laajuuteen nähden riittävää resurssointia. Yhteisen asiakaskunnan tarkempi segmentointityö yhdessä hyvinvointialueen kanssa on kuitenkin käynnissä hyvässä yhteisymmärryksessä.

Hyvinvointialue ei ole ollut valmis resurssipulaan vedoten osoittamaan henkilöresursseja sopimukseen eikä sopimaan yhteisistä toimitiloista, joten edellytyksiä sopimuksen laatimiselle ei ole ollut. Myös Pirhan YT-neuvottelut ovat mutkistaneet ja viivyttäneet sopimusneuvottelua. TYP-lainsäädäntö korvautuu 2025 uudella TYM-laila, joten nykytilanteessa sopimuskausi jäisi lyhyeksi. Kuntaliitto valmistelee sopimus pohjaa uusille TYM-lain mukaisille sopimuksille. Hyvinvointialueen kanssa on olemassa rakenne, jonka puitteissa uutta sopimusta voidaan valmistella.”

#### 4. Tarkastuslautakunnan arviointi Tampere-konsernin omistajaohjauksesta

##### Sivu 73, Tampere-konserni ja omistajaohjaus

**Tarkastuslautakunta:** ”Kaupunki on määritellyt yhtiökohtaiset omistajastrategiat, mutta ne eivät ole julkisia.”

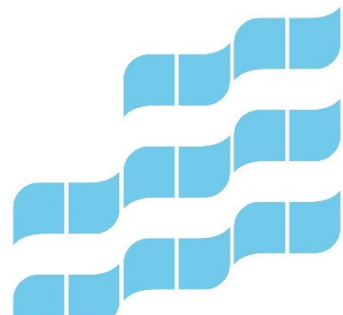
Lausuntoa pyydetään: ***Voisivatko yhtiökohtaiset omistajastrategiat ja tytäryhtiöiden omistamisen perusteet olla jatkossa julkisia?***

Lausunnon antaja: Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen

##### **Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen:**

”Omistajastrategiasta päättäminen ja strategian toteutusta tukevan hallituksen nimittäminen ovat osakkeenomistajan keskeisiä työkaluja. Kaupunginhallituksen konsernijaosto päättää tytäryhtiöiden omistajastrategioista muutaman vuoden välein. Omistajastrategiassa linjataan omistaja-arvoa kasvattavia ja omistukseen liittyviä toimenpiteitä, sekä yhtiöiden toiminnan suuntautumista ja tavoitteistoa kaupungin strategisen tahtotilan suuntaisesti. Omistajastrategioiden ja tytäryhtiöiden omistamisen perusteiden käsittelyä joko julkisella tai salaisella pykälällä pohditaan jokaisen päätöskierroksen yhteydessä. Omistajastrategiat ovat sisältäneet tietoja, jotka ovat laki viranomaisten toiminnan julkisuudesta 24 § 17-kohdan mukaan salassa pidettäviä.

On myös hyvä huomata, että hallintosäännössä yhtiöomistukset on myös jaoteltu konsernijaoston ja kaupunginvaltuuston päätäntävaltaan sen mukaan, onko kyse strategisesti tai taloudellisesti merkittävästä yhtiöstä (listaus konserniohjeessa). Hallintosäännön 16 pykälän mukaan konsernijaosto päättää 6) yhtiön tai yhteisön perustamisesta, purkamisesta sekä osakkeiden ostamisesta, merkitsemisestä ja myymisestä lukuun ottamatta konserniohjeessa määriteltyjä, strategisesti tai taloudellisesti merkittäviä yhtiöitä. 7) esityksen tekemisestä yhtiön tai yhteisön perustamiseksi, purkamiseksi ja myymiseksi sekä osakkeiden ostamiseksi ja myymiseksi strategisesti tai taloudellisesti merkittävien yhtiöiden osalta. Tampereen Vesi Oy:n osakkeiden myynnistä päättää valtuusto.



Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

Vaikka yhtiökohtaiset omistajastrategiat todennäköisesti pitävät jatkossakin sisällään omistajan liikesalaisuuden piiriin kuuluvia yksityiskohtia, on muutoin hyvä tavoitella jatkossa julkista kaupungin tytäryhtiöomistusten strategista asemoimista. Se voisi pitää sisällään kuntalaisille avoimen yleisluontoisen kuvauksen siitä, miksi kaupunki omistaa kyseisen yhtiön ja mitä omistukselta odotetaan.”

**Tarkastuslautakunta:** ”Kaupunki on luokitellut yhdeksän tytäryhtiötä strategisesti tai taloudellisesti merkittäväksi.”

Lausuntoa pyydetään: ***Voidaanko jatkossa julkisessa asiakirjassa määritellä, mitkä näistä yhtiöistä ovat strategisesti merkittäviä ja mitkä ovat taloudellisesti merkittäviä?***

Lausunnon antaja: Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen

**Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen:**

”Konserniohjeessa on tällä hetkellä määritetty seuraavasti:

2.2 Tytäryhtiöomistusten jaottelu hallintosäännössä mainitulla tavalla

Hallintosäännössä on kaupunginhallituksen konsernijaoston ja valtuuston välistä päätösvaltaa jaoteltu sen mukaan, onko tytäryhtiö kaupungille strategisesti tai taloudellisesti merkittävä yhtiö. Strategisesti tai taloudellisesti merkittäviä tytäryhtiöitä ovat:

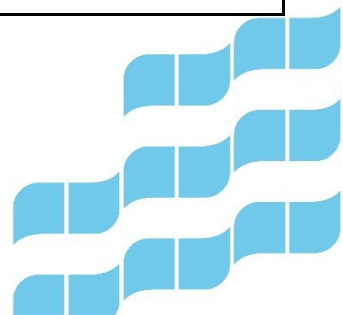
Tampereen Energia Oy  
Tampereen Vesi Oy  
Finnpark Oy  
Pirkanmaan Jätehuolto Oy  
Tampereen Raitiotie Oy  
Tampereen Seudun Keskuspuhdistamo Oy  
Hiedanrannan Kehitys Oy  
Tampereen Särkänniemi Oy  
KOy Tampereen Monitoimiareena

Valtuusto on hyväksynyt sekä hallintosäännön että konserniohjeen ja arvioinut siinä yhteydessä, mitkä yhtiöomistuksista ovat kysymyksen mukaisesti merkittäviä ja joiden osalta omistamiseen liittyvistä asioista päätösvalta on tarkoituksenmukaista olla kaupunginvaltuustolla.”

**Tarkastuslautakunta:** ”Tarkastuslautakunta näkee konserniyhteisöt kaupungin yritysvarallisuutena ja niiden merkityksen huomattavana kaupungille ja kaupunkilaisille. Tarkastuslautakunta esittää, että konserniyhteisöjä ja niiden merkitystä kaupunkilaisten elämään tuotaisiin esiin nykyistä enemmän.”

Lausuntoa pyydetään: ***Näkisikö kaupunki omistajana tarkoituksenmukaisena, että tytäryhteisöt toisivat omaa toimintaansa ja merkitystään nykyistä enemmän tiedoksi kaupunkilaisille?***

Lausunnon antaja: Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen



Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

**Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen:**

”Konserniohjeen uudistuksessa on kiinnitetty erityistä huomiota myös viestinnän tärkeyden korostamiseen. Kappaleessa 4.11 Yhtiöiden sitoutuminen vastuullisuuteen on mm. mainittu: Kaupunki edellyttää, että yhtiöt toimivat vastuullisuuteen ohjaavan lainsäädännön ja muiden normien mukaisesti. Konserniyhtiöiden edellytetään lisäksi arvioivan, raportoivan ja viestivän vastuullisuutta rakentavista teoistaan aktiivisesti. Kaupunki tukee yhtiöitä konsernitason viestinnässä.

Myös kappale 8 Avoimuus ja tiedottaminen ohjaa tytäryhtiöitä viestinnässä seuraavasti: Hyvä hallinto edellyttää luotettavaa ja riittävää tiedottamista. Tytäryhtiön viestinnän on oltava hyvin suunniteltua, aktiivista ja avointa. Tiedottamisesta vastaa tytäryhtiön toimitusjohtaja tai vastaava sekä hallitus. Hallituksen on huolehdittava, että tiedottaminen on riittävää ja että se täyttää kuntalain vaatimukset. Tiedottamisessa ja tietojen antamisessa yhtiötä koskevissa asioissa tulee huomioida julkisuus- ja salassapitosäännökset. Yhtiön tiedottamisen on tuettava konsernin asettamia tavoitteita. Tytäryhtiöiden on oma-aloitteisesti tiedotettava riittäväällä tavalla toiminnastaan ja taloudestaan, koska tiedottamisvelvollisuus koskee koko kaupunkikonsernin toimintaa. Tällaisia esimerkiksi yhtiön verkkosivuilla jaettavia tietoja ovat mm. yhtiön omistus, hallituksen ja johdon jäsenet, tilinpäätös tai vuosikertomus, liiketoiminnan merkittävät tapahtumat ja investoinnit sekä toiminnan yhteiskunnallista vaikuttavuutta kuvaavat tiedot. Konsernin yhtiöitä kannustetaan raportoimaan yhteiskuntavastuun integroimisesta osaksi yhtiöiden liiketoimintaa ja raportointia. Konsernin merkittävimmät yhtiöt raportoivat taloudestaan ja toiminnastaan kaupungille kolmannesvuosiraporttien muodossa. Vähintään samat tiedot on raportoitava myös yhtiöiden omilla verkkosivuilla.

Omistajaohjauksikkö kannustaa yhtiöitä viestimään toiminnastaan aktiivisesti.”

**5. Tarkastuslautakunnan arviointi Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:stä****Sivu 77, Tampereen Palvelukiinteistöt Oy**

**Tarkastuslautakunta:** ”Tampereen Palvelukiinteistöt Oy tarjoaa kaupungille suunnitelmallista kiinteistöjen kehittämistä ja ammattimaista myyntiä. Yhtiö toivoo kaupungilta mahdollisuutta aloittaa kiinteistökehityksen valmistelu jo joitain vuosia ennen kuin kaupungin palvelutoiminta kohteissa päättyy. Kun kehitystyö on saatu päätökseen, voi yhtiön nopea myyntiprosessi olla kaupan toteutumisen kannalta ratkaiseva.”

Lausuntoa pyydetään: **Tarkastuslautakunta kysyy omistajaohjauksiköltä sekä Kiinteistöt, tilat ja asuntopolitiikka -palveluryhmältä, olisiko kaupungin tarpeellista ja mahdollista syventää yhteistyötä Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n kanssa?**

Lausunnon antaja: Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen ja kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm

**Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen ja Kiinteistöjohtaja Virpi Ekholm:**

”Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n kanssa tehdään tarkoituksenmukaista yhteistyötä ja yhteistyön syventäminen on mahdollista yhteisistä periaatteista ja menettelytavoista sopien. Yhteistyön tiivistäminen edellyttää, että Tampereen Palvelukiinteistöt Oy:n talous kestää



Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

mahdollisten kohteiden ostamisen. Nykyisellään Palvelukiinteistöt Oy:n kiinnostus painottuu kohteisiin, joissa on vuokratassavirtaa. Tällaisia kohteita kaupungilla on vain vähän, koska kaupungin perustehtävänä on järjestää palvelutilat kaupungin omille toiminnoille.

Aiheesta on pidetty pormestarin ja konsernijohtajan johdolla palaverit 8.1.2024 ja 7.2.2024 ja Palvelukiinteistöille on toimitettu listaus kehityskohteista, joita voitaisiin heille myydä kehitettäväksi. Kesäkuuhun 2024 mennessä Palvelukiinteistöt on ilmoittanut kiinnostuksensa kahden kohteen kehittämiseen. Myyntineuvotteluita jatketaan syksyllä 2024. Tarkoituksena on rakentaa Palvelukiinteistöjen ja Kaupungin välille prosessi, jossa saadaan yhteinen näkymä myyväisiin kohteisiin sekä tällä hetkellä kaupungin käytössä olevien kiinteistöjen tulevaisuuteen.

Kiinteistökehittäminen on pitkäjänteistä toimintaa mm. asemakaavoituksen keston ja markkinoiden kysynnän vuoksi. Palvelurakennuksille harvoin on kysyntää vastaavassa käytössä ja usein niiden myynti edellyttää asemakaavallista kehittämistä, tai jos palvelurakennus on heikkokuntoinen ja rakennussuojelullisia arvoja ei ole, sen purkaminen ja maankäytön kehittäminen muuhun kaavalliseen käyttötarkoitukseen onärkevin realisointitapa. Myöskään Palvelukiinteistöjen toivomaa vuokratassavirtaa ei käytöstä poistuvissa palvelurakennuksissa yleensä ole ja niitä harvemmin voidaan vuokrata sisäilmaongelmista johtuen. Suorista myynneistä hyvänä esimerkkinä on sosiaali- ja terveyspalveluiden käytössä olevien kiinteistöjen myynti. Kaavakehityksen kautta on viime vuosina myyty mm. Frenckellin vanha tehdaskiinteistö ja toimistorakennus. Asemakaavoituksen kautta on kehitetty uutta rakennusoikeutta myyntiin mm. Tesomajärven ja Pellervon vanhojen koulujen tonteille, Tesoman vanhan päiväkodin tontille sekä ihan viimeisimpinä kohteina Nekalan lastentalon, Kalevan lastentalon ja yhteistyössä korttelin toisen kiinteistönomistajan kanssa tehty Voimakadun kiinteistöjen kehittäminen. Kalevan ja Nekalan suojeltujen lastentalojen rakennusten ja oheen kehitetyn asuinrakennusoikeuden myynti on tarkoitus käynnistää syksyllä 2024. Voimakadulle alueelle kehitetyn asuinrakennusoikeuden myynti käynnistyy loppuvuodesta 2024 ja rakennukset puretaan vuoden 2025 alkupuolella.

Kaupungin näkökulmasta Palvelukiinteistöjä tarvittaisiin erityisesti sellaisten rakennusten kehittämiseen, jossa esim. suojeltu rakennus säilyy. Tällöin olennaista on uuden kaupallisen käyttötarkoituksen löytäminen, mahdollisesti investointeja edellyttävä peruskorjaaminen, vuokralaisten hankkiminen ja kohteen myynti. Tämänkaltaista kehittämistä kaupunki ei perustehtävänsä puitteissa voi tehdä.”

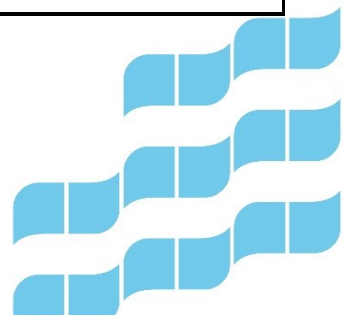
## 6. Tarkastuslautakunnan arviointi Pirkanmaan Jätehuolto Oy:stä

### Sivu 82, Pirkanmaan Jätehuolto Oy

Tarkastuslautakunta: ”Kiertotalouden edistäminen lisätään osaksi yhtiön toimintaa.”

Lausuntoa pyydetään: ***Olisiko jatkossa mahdollista asettaa yhtiölle tavoite niin, että vastuullinen kuluttaminen ja jätteen lajittelu palkitsisi kuntalaisia?***

Lausunnon antaja: Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen



Liite kh 7.10.2024, TRE:741/00.05.03/2024

**Liiketoiminta- ja rahoitusjohtaja Arto Vuojolainen:**

”Pirkanmaan Jätehuolto Oy:n tavoitteisiin on viime vuonna lisätty sekalaisen yhdyskuntajätteen määrän vähentäminen, mittarina kerätty asumisesta syntynyt sekajäte kg/asukas. Yhtiöllä on myös kustannustehokkuuteen liittyvä tavoite: Yhtiö toimii kustannustehokkaasti niin, että jätemaksut on mahdollista hinnoitella edullisesti. Kustannustaso mahdollistaa edullisen hintatason pitämisen asiakkaille.

Kiertotalous on lisätty yhtiön yhtiöjärjestykseen yhtiöjärjestyksen uudistamisen yhteydessä 2024.

Kiinteistön omistajilta kerättävän jätemaksun suuruudesta ei päättä Pirkanmaan Jätehuolto Oy, vaan sen tekee alueellinen jätehuoltolautakunta. Siten suoraan siihen kytketty tavoite yhtiölle on hankala, mutta molemmissa organisaatioissa kyllä pohdinnan arvoinen.”

